

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XVII Informativo semanal



INFO XVII.906 10 de abril de 2017

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

Sin maíz no hay país

Mundo

EN EL ESTADOS UNIDOS DE TRUMP, TU PRIVACIDAD ESTÁ EN VENTA. Gracias a una resolución aprobada en el Senado y la Cámara de Representantes de Estados Unidos por estrecho margen, las protecciones de privacidad en Internet que habían sido implementadas por el gobierno de Obama serán eliminadas por completo.

LOS DRONES ESTADOUNIDENSES SIEMBRAN TERROR Y MUERTE EN YEMEN. Con Trump, los bombardeos en Oriente Medio han aumentado hasta romper el récord de Obama de noviembre de 2015.

BOSQUE DE MADAGASCAR ABRUMADO POR BUSCADORES DE ZAFIROS. Una fiebre del zafiro ha atraído a decenas de miles de personas a los remotos bosques tropicales del este de Madagascar, desfigurando una zona ambiental protegida y provocando llamados a la intervención militar.

TRUMP FIRMA LA ESQUELA MORTUORIA DEL LIBRE COMERCIO. A modo de contribución a la celebración del sexagésimo aniversario de la firma del Tratado de Roma (25 de marzo de 1957) que dio origen a lo que es hoy la Unión Europea (UE), Trump mandó sepultar su fundamento más importante: el libre comercio.

Latinoamérica

DEFENSA DEL MAÍZ NATIVO EN MÉXICO: UNA LECCIÓN PARA AMÉRICA LATINA. En México la sociedad civil levantó la “Campaña Nacional Sin Maíz no hay País” que dio resultados altamente positivos.

ARGENTINA: “TRUMPIZACION” DE LA POLITICA AMBIENTAL. Estamos asistiendo a una “trumpización” de la política ambiental, pues no se trata de hechos aislados e inconexos, sino de procedimientos metódicos y premeditados, de modo similar al de la actual gestión norteamericana.

MÉXICO: LANZAN NOTIMIA, PRIMERA AGENCIA DE COMUNICADORAS INDÍGENAS. Contar lo que pasa en las comunidades indígenas y afrodescendientes de México y América Latina desde su misma voz es el objetivo de la Agencia de Noticias de Mujeres Notimia

LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN LATINOAMÉRICA, CAUSA DE CONFLICTO SOCIAL Y SUBDESARROLLO 1% de los propietarios concentra más de la mitad de las tierras

****

Mundo

EN EL ESTADOS UNIDOS DE TRUMP, TU PRIVACIDAD ESTÁ EN VENTA



Amy Goodman, Denis Moynihan

A menos que estés leyendo esta columna en un viejo y querido diario de papel, es probable que tu proveedor de servicios de Internet (ISP, por sus siglas en inglés) sepa lo que estás haciendo. Los ISP son la rampa de acceso a Internet; es a través de ellos que todos accedemos a navegar por la web. Establecen el precio y la velocidad de tu conexión, pero no tenían autorización legal para compartir o vender detalles sobre tu uso personal de Internet sin tu permiso... hasta ahora. Gracias a una resolución aprobada en el Senado y la Cámara de Representantes de Estados Unidos por estrecho margen, las protecciones de

privacidad en Internet que habían sido implementadas por el gobierno de Obama serán eliminadas por completo.

Empresas como AT&T, Comcast y Verizon ahora pueden curiosear en la información personal de cualquier persona que se conecte a Internet en Estados Unidos, su historial de navegación, dónde y cuándo accede a Internet y qué hace cuando está conectado, y venderle esa información privada a quien esté dispuesto a pagar por ella. Se espera que el presidente Donald Trump, obsesionado con la invasión imaginaria a su propia privacidad (como indican los tuits en los que afirmó que el presidente Barack Obama había intervenido sus teléfonos durante la campaña presidencial), apruebe este proyecto de ley y despoje a cientos de millones de estadounidenses de su privacidad.

Laura Moy, subdirectora del Centro sobre Privacidad y Tecnología de la Facultad de Derecho de la Universidad de Georgetown, expresó en una entrevista para Democracy Now!: "Los estadounidenses pagan por el servicio [de Internet]. No esperan que esa información se comparta o se utilice con otros propósitos, ni que se venda sin su permiso".

Moy continuó: "Sin duda, los estadounidenses necesitan conectarse a Internet en la era moderna actual. Se necesita acceder a Internet para buscar trabajo. Se necesita acceder a Internet para completar la educación. Se necesita acceder a Internet a menudo para comunicarse con el proveedor de salud o realizar transacciones bancarias".

Todas estas comunicaciones y todo este este uso de Internet pueden realizarse desde la privacidad del hogar. Pero no pensemos que seguirá siendo un uso privado. La empresa proveedora de Internet puede recopilar todas tus búsquedas, intereses, qué películas miras en Internet, tu edad, peso, número de Seguro Social, estado de salud, problemas financieros. Si buscas un abogado para quiebra o un tratamiento para adicciones en Internet, tu proveedor del servicio de Internet puede agregarlo a tu perfil.

Laura Moy concluyó: "Queremos que la gente use Internet y lo vea como un espacio seguro para comunicarse con otras personas, expresar sus puntos de vista políticos, desempeñar sus actividades cotidianas importantes, y que lo haga sin temor de que la información que comparte con su proveedor de servicio de Internet se utilice para perjudicarla de algún modo".

Bueno, eso sería lo deseable. Las normas de privacidad en Internet que se prevé eliminar ocupan 219 páginas, en las que se trabajó desde la Comisión Federal de Comunicaciones (FCC, por su sigla en inglés) durante más de un año, con el apoyo de más de 275.000 comentarios de ciudadanos y grupos de defensa y promoción de la privacidad en Internet. Fueron publicadas en el Registro Federal el pasado mes de diciembre. La iniciativa de eliminarlas fue impulsada por Marsha Blackburn, congresista republicana de Tennessee, que preside el subcomité del Comité de Energía y Comercio de la Cámara de Representantes, que supervisa las actividades de la FCC. Como informó el portal de noticias Vocativ, durante sus 14 años en el Congreso, Blackburn ha recibido al menos 693.000 dólares en contribuciones de campaña por parte de empresas del sector y particulares de AT&T, Comcast, Verizon y otros miembros de la industria que se beneficiarían de este cambio normativo.

El socio de Blackburn en la avanzada para derogar las normas de privacidad en Internet es el nuevo comisionado de la FCC, Ajit Pai, que solía ocupar el cargo de asesor general asociado de Verizon. Pai fue uno de los dos republicanos designados para ocupar uno de los cinco cargos directivos de la FCC durante el segundo mandato de Obama, y fue ascendido a presidente de la FCC por el presidente Donald Trump. Según Los Angeles Times, Pai pronunció un discurso en diciembre del año pasado donde prometió "erradicar" otra victoria progresista, la neutralidad de Internet. Inmediatamente después de que la Cámara de Representantes votara a favor de revocar las normas de privacidad, Free Press, organzación que aboga por la democratización de los medios de comunicación, publicó en un comunicado: "La lucha contra la privacidad en la banda ancha es el primer ataque del gobierno de Trump hacia el Internet abierto. Y ahora que tiene una victoria en sus manos, buscará obtener la siguiente".

Es completamente chocante que Donald Trump, en medio de sus acusaciones de que su propia intimidad había sido invadida por escuchas telefónicas ilegales, vaya a convertir en ley el permiso para invadir, vender, comerciar y monetizar los detalles más íntimos y privados de cada estadounidense conectado a Internet. Esta ley constituye el hackeo por excelencia: permitirles a las empresas tomar toda nuestra información y venderla con fines de lucro.

En el Estados Unidos gobernado por Donald Trump, la información privada no es robada por hackers en la oscuridad de la noche. Se toma con autorización del gobierno. A menos que la gente se organice para luchar en contra de esta situación, las promesas de un Internet abierto desaparecerán.

(Traducción al español del texto en inglés: Inés Coira. Edición: María Eva Blotta y Democracy Now! en español, spanish@democracynow.org)

- Amy Goodman es la conductora de Democracy Now!, un noticiero internacional que se emite diariamente en más de 800 emisoras de radio y televisión en inglés y en más de 450 en español. Es co-autora del libro "Los que luchan contra el sistema: Héroes ordinarios en tiempos extraordinarios en Estados Unidos", editado por Le Monde Diplomatique Cono Sur.

LOS DRONES ESTADOUNIDENSES SIEMBRAN TERROR Y MUERTE EN YEMEN

Spencer Ackerman

The Guardian / El Diario (España)



Los ataques con drones de EEUU han matado al padre y a dos hermanos de Meqdad Tuaiman, y el pequeño de la familia repite: "Yo seré el siguiente en morir". Con Trump, los bombardeos en Oriente Medio han aumentado hasta romper el récord de Obama de noviembre de 2015.

Meqdad Tuaiman junto a sus hijos. Su padre y su hermano de 17 años murieron en un ataque estadounidense en 2011 tras ir a buscar unos camellos perdidos en el desierto. REPRIEVE / NODV (NATIONAL ORGANIZATION OF DRONE VICTIMS, IN YEMEN) Todos los días, cuando escuchan el ruido de los drones sobre sus cabezas, la familia Tuaiman espera que Trump termine de matarlos.

Los drones solían sobrevolar su aldea, al Rawdah, una vez a la semana y ellos ponían a los niños a cubierto. Ahora, de acuerdo con Meqdad Tuaiman, los drones vienen todos los días, a veces hasta en tres o cuatro ocasiones. A veces llegan por la tarde. Otras llegan tras el atardecer y se quedan merodeando hasta el amanecer.

Los aviones no tripulados no han disparado sus armas en cuatro meses, pero sus patrullas se han intensificado desde finales de enero, cuando Trump asumió la presidencia. Meqdad, un joven de 24 años vendedor de coches usados y esporádico vigilante de oleoductos, cree que no es coincidencia.

En octubre de 2011, el padre de Meqdad, Saleh, y su hermano Jalal, de 17 años, murieron en un ataque de un dron cuando conducían por el desierto en búsqueda de unos camellos perdidos. Otro hermano que estaba con ellos, Ezzaldeen, de 14 años, escapó de la explosión y se escondió hasta la mañana siguiente, cuando encontró los cuerpos destrozados.

En 2014, the Guardian dio al hermano de Meqdad de 13 años una cámara para grabar su día a día. En enero de 2015, él también murió en un ataque de un dron. Los ataques estadounidenses con aviones no tripulados en Yemen son una parte fundamental de la campaña contra al Qaeda en la Península Arábiga (AQAP), pero la familia Tuaiman niega cualquier vínculo con el terrorismo y afirma que nunca ha recibido una explicación ni de las autoridades estadounidenses ni de los aliados del gobierno yemení. De acuerdo con Meqdad, su hermano Ezzaldeen ha empezado a decir que él será el próximo: "Soy el siguiente que van a matar".

Atrapados entre dos guerras

Bajo la Administración de Trump, los bombardeos aéreos en Siria e Irak han aumentado considerablemente, disparando las denuncias de muertes civiles. Los bombardeos también han aumentado en Yemen, donde la campaña estadounidense contra los islamistas se desarrolla junto a una complicada guerra civil que ya ha atraído a los grandes enemigos de la región: Arabia Saudí e Irán. El Gobierno está contemplando planes para una mayor participación de Estados Unidos en la guerra civil, que enfrenta a los rebeldes huzíes apoyados por Irán y a los Estados del Golfo Pérsico que defienden al presidente exiliado Abd Rabu Mansur Hadi.

La familia Tuaiman se siente maniatada por las dos campaña. Su apoyo a Hadi los sitúa junto a Estados Unidos, incluso a pesar de que temen morir por los bombardeos de drones estadounidenses. En Washington, Obama fue criticado desde la derecha por no asumir riesgos, incluso a pesar de que las organizaciones de derechos humanos denunciaron que sus directivas para evitar muertes civiles eran demasiado laxas. Y con Trump, estos criterios son papel mojado, según señaló recientemente a the Guardian un miembro de la Administración.

"Con Obama, los republicanos expresaron constantemente su preocupación porque el excesivo control de la Casa Blanca, según ellos, sobre cómo y dónde se desplegaban los drones —y sobre las normas poco realistas para los bombardeos— dificultaba la estrategia antiterrorista estadounidense. Incluso sin una directriz formal, Trump puede revertir esto delegando la autoridad de atacar en autoridades de nivel más bajo y mostrándose a favor de que haya más ataques y, por tanto, más víctimas civiles", explica Micah Zenko, que lleva temas de antiterrorismo en el think tank Council on Foreign Relations. Meqdad teme que Trump intente cumplir la promesa que realizó en 2015: "Cuando coges a estos terroristas, tienes que

llevarte también a sus familias". Autoridades estadounidenses niegan que haya planes para implementar esta política, que para los expertos constituiría un crimen de guerra. Pero, con tres familiares muertos, Meqdad no lo descarta.

Trump: récord de bombardeos

"Creemos que [Trump] no tiene respeto por la vida humana. Tenemos mucho miedo", cuenta Meqdad durante una entrevista telefónica organizada por el grupo de derechos humanos Reprieve. Meqdad pide que si Estados Unidos tiene alguna prueba contra su familia que "por favor" la presente en un tribunal. "Estamos preparados para explicarnos en cualquier tribunal estadounidense".

Estados Unidos ha incrementado el ritmo de sus bombardeos en las últimas semanas en Yemen, Irak y Siria. El mando militar de EEUU en Oriente Medio ha negado que se hayan relajado las normas para entrar en combate. Sin embargo, ha reconocido una descentralización de la toma de decisiones que facilita solicitar bombardeos a los "asesores" militares de EEUU que luchan junto a las fuerzas iraquíes en Mosul.

"Creo que el presidente, razonadamente, ha dejado muy claro que quiere dar a los mandos sobre el terreno mucha más flexibilidad para llevar a cabo sus misiones, especialmente a la hora de derrotar al ISIS", afirmó este lunes el portavoz de la Casa Blanca, Sean Spicer.

Las estadísticas de la Fuerza Aérea estadounidense muestran que desde diciembre EEUU ha lanzado muchas más bombas en Irak y Siria que en ningún otro momento de los dos años y medio de guerra contra ISIS.

En enero, los aviones de combate lanzaron 3.600 bombas, seguidas en febrero por otras 3.440. Las estadísticas de marzo aún no están disponibles. Estas cifras pulverizan el récord anterior de lanzamientos mensuales: 3.242 en noviembre de 2015.

Fuente: http://www.eldiario.es/theguardian/aumento-bombardeos-estadounidenses-Yemen-siguiente_0_627838242.html



BOSQUE DE MADAGASCAR ABRUMADO POR BUSCADORES DE ZAFIROS

Edward Carver

ANTANANARIVO, Madagascar. Una fiebre del zafiro ha atraído a decenas de miles de personas a los remotos bosques tropicales del este de Madagascar, desfigurando una zona ambiental protegida y provocando llamados a la intervención militar.

En los últimos seis meses se han encontrado más zafiros de alta calidad en la zona conocida como Corredor Ankeniheny-Zahamena que en todo el país durante los últimos 20 años, según Vincent Pardieu, un gemólogo francés que ha visitado las minas de la región desde hace más de una década y quien estuvo en el área el mes pasado.

"Puedo decir que esto es grande", dijo Pardieu. Las ferias comerciales de gemas en todo el mundo cuentan ahora con "zafiros buenos, grandes y súper limpios" procedentes de la región. "Es el descubrimiento más importante en Madagascar durante los últimos 20 o 30 años", aseguró.

Decenas de miles de mineros y comerciantes de piedras preciosas han acudido a las selvas que rodean la aldea de Bemainty, dijeron funcionarios locales. Los mineros han cortado miles de hectáreas de bosque de la zona protegida, que el grupo ambiental Conservation International ayuda a administrar, dijeron los funcionarios. Esta nación insular es conocida por su biodiversidad y los bosques protegidos en el corredor oriental son "uno de los recursos más preciados de Madagascar", según el Banco Mundial.

El corredor es hogar de más de 2.000 especies de plantas que no se encuentran en ninguna otra parte del planeta y de 14 especies de lémures en peligro de extinción, de acuerdo con el Ministerio de Medio Ambiente, Ecología y Bosques. En vista de que los funcionarios locales son incapaces de controlar la situación, Conservation International ha pedido una intervención militar.

"Hemos hecho muchas peticiones al gobierno para que llame al ejército", dijo Bruno Rajaspera, director de proyectos del grupo. "Pero hay demasiadas personas influyentes que están involucradas en el comercio de las piedras. El gobierno no se atreve a tomar medidas concretas".

La oficina del primer ministro no respondió a las solicitudes de comentarios. Madagascar produce cerca de la mitad de los zafiros de gama alta del mundo, según Michael Arnstein, presidente de The Natural Sapphire Company, un negocio de piedras preciosas con sede en Estados Unidos.

Arnstein, que ha estado visitando el país desde hace dos décadas, dijo que cerca del 70% del mercado nacional de zafiros está controlado por ciudadanos de Sri Lanka, quienes contrabandean las gemas a su país donde son cortadas y exportadas para su venta. Dijo que cada año podrían estar saliendo zafiros de Madagascar por un valor de unos 150 millones de dólares, aunque la cifra exacta es imposible de saber porque esta rama no está bien regulada

Fuente: http://hosted.ap.org/dynamic/stories/A/AFR_ECO_MADAGASCAR_FIEBRE_DEL_ZAFIRO_SPGL-?SITE=AP&SECTION=HOME&TEMPLATE=DEFAULT&CTIME=2017-04-02-12-30-27

TRUMP FIRMA LA ESQUELA MORTUORIA DEL LIBRE COMERCIO



Bernard Cassen
Le Monde Diplomatique

Para los socios de Estados Unidos, los europeos en primer lugar, Donald Trump es un elemento perturbador que, como el ariete utilizado para batir murallas, viene a embestir contra sus dogmas más sagrados. El choque es tan duro que los medios –y, en voz baja, la mayoría de los dirigentes– dudan de la salud mental del multimillonario que se ha instalado en la Casa Blanca. A modo de contribución a la celebración del sexagésimo aniversario de la firma del Tratado de Roma (25 de marzo de 1957) que dio origen a lo que es hoy la Unión Europea (UE), Trump mandó sepultar su fundamento más importante: el libre comercio. Este aviso de defunción oficial fue proclamado los días 17 y 18 de marzo, con ocasión de la cumbre de ministros de Economía del G20 que tuvo lugar en la estación termal alemana de Baden-Baden. Por instrucción del Presidente estadounidense, el secretario del Tesoro, Steven Mnuchin, mandó eliminar del comunicado final de la reunión el compromiso de "luchar contra todas las formas de proteccionismo". Este precepto era, no obstante, una fórmula ritual, siempre copiada y pegada de una cumbre a otra.

Poco importa que, en uno u otro momento de la historia reciente, la mayoría de los Estados signatarios se hayan tomado ciertas libertades con el libre comercio: este seguía siendo el pilar ideológico del orden económico mundial. Cuestionarlo significa debilitar la legitimidad de las instituciones de lo que podemos llamar la Internacional liberal: el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, la Organización Mundial del Comercio (OMC), la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), con la UE como víctima colateral.

Con Donald Trump, presenciamos así el regreso del Estado en la regulación de los intercambios internacionales. Una verdadera herejía para la mayoría de los actores económicos y políticos del planeta. ¿Cómo explicar este giro de 180 grados del nuevo Presidente estadounidense con relación a sus predecesores en materia de comercio? La respuesta se resumen en dos palabras que pronuncia constantemente: *America First* .

Donald Trump, contrariamente a los dirigentes europeos y a la Comisión, no se complica con referencias teóricas: no está ni a favor ni en contra del libre comercio o del proteccionismo. Todo depende del momento y del contexto. En la coyuntura actual, particularmente marcada por el aumento de poder de China, considera que las medidas proteccionistas servirán mejor a los intereses de Estados Unidos, pero está dispuesto a cambiar el rumbo de la noche a la mañana en caso de necesidad.

Lejos de ser un *outsider*, Donald Trump se inscribe en una larga tradición estadounidense de pragmatismo muy bien descrita por Ulysses Grant, presidente de Estados Unidos de 1869 a 1877: "Durante siglos, Inglaterra se apoyó en la protección, la practicó hasta sus límites más extremos, y obtuvo resultados satisfactorios. Dos siglos después, encontró ventajoso adoptar el libre comercio, pues entiende que la protección no tiene más nada que ofrecerle. De acuerdo, señores, el conocimiento que tengo de nuestro país me lleva a pensar que, en menos de doscientos años, cuando Estados Unidos haya sacado de la protección todo lo que esta puede darle, también adoptará el libre mercado".

Después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos impuso directa o indirectamente el dogma del libre comercio a la parte del mundo que controlaba. Los tratados europeos son un producto puro de esta lógica. Pero los tiempos han cambiado y, para Washington, la línea oficial es, de ahora en adelante, el

proteccionismo. Hasta el próximo cambio de rumbo, cuando las circunstancias lo exijan… Paralizada por esas certezas casi religiosas, la UE observa pasivamente este vaivén, así como las vacas miran pasar los trenes… Fuente: http://blogs.publico.es/dominiopublico/19613/trump-firma-la-esquela-mortuoria-del-libre-comercio/

Latinoamérica

DEFENSA DEL MAÍZ NATIVO EN MÉXICO: UNA LECCIÓN PARA AMÉRICA LATINA

Oswaldo Báez Tobar



Los medios de comunicación trajeron noticias reveladoras: "Maíz transgénico en México: peligros en la salud y ambiente". "No al maíz transgénico: fuera Monsanto". "Maíz criollo gana la batalla frente maíz transgénico en Oaxaca". "Suspenden permiso para maíz transgénico en México".

La Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad, UCCS de México expuso cuatro razones para no autorizar la siembra de maíz transgénico. Todo el país es centro indivisible del origen y la diversidad del maíz y sus parientes silvestres. Desaparición de la industria nacional de semillas, debido a la transnacionalización oligopólica del mercado de semillas de maíz. Promesas tecnológicas fallidas de la tecnología transgénica para el maíz. El maíz consumido como grano MON NK 603 no es inocuo para la salud y el glifosato acompañante se asocia con malformaciones fetales. (Ver documentos del profesor David Schubert, Salk Institute for Biological Studies, San Diego California).

Se puede realizar mejoramiento genético exitoso del maíz común y a la vez conservar gran parte de la biodiversidad. La transnacionalización es el camino errado hacia la autosuficiencia alimentaria. No se necesita tecnología transgénica. [(1)]

Los científicos mexicanos han denunciado en forma insistente la pretensión de impulsar maíz transgénico con razones falsas, y exhortaron a la Secretaría de Manejo de Recursos Naturales SEMARNAT y la Secretaría de Agricultura, Desarrollo Rural, Pesca y Agricultura, SAGARPA a no autorizar el uso de semillas transgénicas, con el argumento de que son solo propaganda las promesas de mayor rendimiento en las cosechas, mayor protección ambiental, resistencia a la sequía… después de algunos años el rendimiento por hectárea "se ha emparejado" y se registran diferencias no significativas del 2 ó 3 % no del 25%. Empresas como Monsanto, Dupont, Pionner, Syngenta… llegaron a México con su tecnología, ofrecieron ampliar la producción de maíz hasta convertirle en un país exportador, pero los cultivos transgénicos propiciaron acaparamiento de tierras para el monocultivo y generaron superplagas, a la vez que son muy demandantes de energía fósil.

La preocupación fue justificada porque el maíz transgénico llegaría a ser un contaminador genético para las variedades de maíz nativo de México y el que podría ser reemplazado por el maíz amarillo (transgénico), como en efecto ocurrió. Se ha comprobado la presencia de genes transferidos en variedades de algodón silvestre. México es el segundo país de América Latina con contaminación genética. Por estas razones la comunidad científica mexicana buscó frenar la siembra de maíz transgénico porque además conduce a la producción de alimentos por pocas empresas las cuales han desarrollado campañas publicitarias contra los estudios referentes a los efectos secundarios del consumo de alimentos transgénicos.

Análisis desde la perspectiva sociocultural

El análisis desde el punto de vista sociocultural lleva a las siguientes conclusiones:

El maíz está vinculado a los pueblos indígenas. Atentar contra el maíz es atentar contra los derechos culturales y de alimentación. El maíz es parte de la cultura popular en México.

Al introducir transgénicos a las variedades nativas sufren descompensación genética y fisiológica. Esas secuencias pueden llegar fácilmente al campo ya que el maíz se poliniza fácilmente; por lo mismo las variedades nativas pueden contaminarse con el polen de maíz transgénico, con lo cual se perderían variedades de maíz nativo desarrolladas a través de miles de años. El maíz es originario de México.

Frente a tales preocupaciones y dentro de acuerdo del TLC, la comisión tripartita Canadá, México y Estados Unidos planteó la necesidad de "una moratoria a la importación de Maíz transgénico en México hasta que se disponga de un mejor conocimiento respecto de los riesgos para la salud humana, la

integridad cultural de los productos de maíz en México y el medio ambiente en general". Se advirtió que la contaminación por transgénicos produciría pérdida de variedades nativas adaptadas a diversos suelos, climas; la imprecisión tecnológica produciría daños genéticos cuyas consecuencias podrían derivar en plantas y mazorcas deformes; además la escasez de maíz blanco repetiría la crisis sufrida en el 2007 cuando no hubo maíz para elaborar la "tortilla" mexicana que es uno de los alimentos de consumo masivo.[(2)]

Varios libros sobre los transgénicos se han publicado en los últimos años. Uno de ellos es*: El maíz en peligro ante los transgénicos: un análisis integral sobre el caso de México*. Es un libro de la Universidad Autónoma de México, la Universidad de Veracruz y la Unión de Científicos Comprometidos con la Sociedad, UCCS: *"busca generar alternativas que se comprometan con el saber y no con esta ciencia falsa de la cual está recurriendo una tecnología sin ciencia"* ha expresado Elena Álvarez-Buylla, investigadora del Instituto de Ecología, quien advierte que el desarrollo y liberación de transgénicos al ambiente ha sido empujado por el lucro no por la ciencia, tampoco por intereses sociales, ni mucho menos ambientales.

Los transgénicos no son viables en el 85% del campo mexicano, afirmó el Dr. José Sarukhan, coordinador nacional para el uso y conocimiento de la biodiversidad (CONABIO), ex rector e investigador emérito del Instituto de Ecología de la UNAM. Y advirtió que *"la pérdida de soberanía alimentaria es enorme al rendirse a la rectoría alimenticia y dejarla en manos de las empresas como Monsanto, Pionner, Dow, Bayer, CropSciencia… que controlan el mercado en el mundo"*. El punto está en *"si el país mantiene su capacidad y soberanía alimentaria para decidir cuándo, qué y de qué manera generar semillas"*. [(3)] En un balance general el maíz transgénico ya ha cobrado un alto precio a la biodiversidad y el gobierno mexicano ha protegido los intereses privados de las grandes corporaciones sobre el legítimo interés del pueblo y el cuidado de la diversidad biológica del país azteca.

Investigadores de varios países han advertido sobre el riesgo de consumir alimentos transgénicos. Al respecto el profesor Andrés Carrasco, del Instituto de Biología Celular y Neurociencias la Universidad de Buenos Aires, ratificó que el glifosato (Roundup) que se aplica a la soya transgénica cultivada en Argentina tiene efectos teratogénicos es posible cancerígeno en humanos.

"Un estudio francés de 2009 reveló que uno de los ingredientes inertes de Roundup (glifosato) es capaz de dañar o matar células placentarias o embrionarias, incrementando el riesgo de defectos congénitos" mencionó Bella Bathurst en Newsweek en español, 08.06.2014. [(4)]

Varias publicaciones señalan que al consumir alimentos que contienen productos transgénicos hay riesgo de desarrollar alergia y resistencia a ciertos antibióticos; pero más aún al consumir carne o leche de animales alimentados con semillas transgénicas u hormonas de crecimiento existe riesgo de sufrir cáncer de mama o de próstata. Pero además vuelve al agricultor esclavo, dependiente de los nuevos paquetes tecnológicos. [(5)]

Reacción de la sociedad civil organizada

Los medios de información de México destacaron los triunfos alcanzados mediante la Acción Colectiva encabezada por científicos y organizaciones de pobladores "La Justicia mexicana ordenó a la SAGARPA y a la SEMARNAT suspender todas las actividades de siembra del maíz transgénico en el país, así como detener los otorgamientos de permisos de liberación experimental, piloto y comercial de dicha semilla". [(6)] Éste hecho fue un *"hito histórico en materia de demanda ciudadana".* El triunfo se inscribió en el *"Principio Precautorio en materia de derechos humanos, puesto que el Estado está en obligación de proteger los derechos humanos de los mexicanos frente a los intereses de las grandes empresas; a la vez que conservar y utilizar la agrobiodiversidad de los maíces nativos".*

"Maíz criollo gana la batalla frente al maíz transgénico en Oaxaca" reportaron otros medios de información. Lo ocurrido en el Estado sureño del país azteca es digno de destacar. Oaxaca es símbolo de la diversidad cultural, pues su población está integrada por 15 culturas étnicas vinculadas al cultivo de 62 variedades nativas de maíz. (Al recorrer los mercados oaxaqueños sorprende ver los diferentes tipos de maíz criollo que se caracterizan por la forma y tamaño de la mazorca y el tamaño, textura y color de los granos que, sin duda, tienen diferente sabor y contenido nutritivo, con lo cual se preparan exquisitos platos que se puede degustar en Oaxaca – ciudad orgullosa de su cultura tan antigua y a la vez tan vital en el presente-, por lo que la UNESCO le declaró ciudad Patrimonio Cultural de la Humanidad).

En Oaxaca se detuvo el maíz transgénico y se expandió la siembra de maíz criollo. La SAGARPA anunció la producción de semilla criolla de maíz y el establecimiento de bancos de germoplasma para conservar las raíces de maíz nativo, todo esto debido a la Acción Colectiva liderada un grupo de 53 científicos y 22 organizaciones civiles que presentaron la demanda dirigida a "proteger las variedades de maíz histórica y ecológicamente importantes". [(7)] En México la sociedad civil levantó la "Campaña Nacional Sin Maíz no hay País" que dio resultados altamente positivos.

En el Estado de Oaxaca declararon a la década 2014-2024 como la Década de la defensa del maíz nativo y de los pueblos indígenas y campesinos de México, bajo la proclama: “no bajaremos la guardia en defensa de nuestro maíz, nuestros cultivos tradicionales y nuestras semillas”, denuncian contaminación genética por maíz transgénico y se reafirman en forma altiva: “Queremos que nuestros campos sigan floreciendo con nuestras propias semillas”. El Colectivo Oaxaqueño en Defensa de Los Territorios es un ejemplo de unidad y firmeza en la defensa de la vida y la tierra, en forma permanente realiza jornadas de resistencia por la defensa de la vida y movilizaciones en defensa de la Madre Tierra. (8)

En un ámbito geográfico más amplio: “El maíz es el cereal de los pueblos y culturas del continente americano. Las más antiguas civilizaciones de América, en Mesoamérica y la región Andina de Sudamérica, estuvieron acompañadas de esta planta” según José Antonio Serratos Hernández, asesor académico de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México, en el estudio “El origen y diversidad del maíz”. (9) Esto coincide con lo que Miguel Ángel Asturias, escritor guatemalteco y Premio Nobel de Literatura, describiera en su novela mayor: *Los hombres de maíz.*

La defensa del maíz nativo por los campesinos e indígenas mexicanos es un ejemplo para toda América Latina.

ARGENTINA: **"TRUMPIZACIÓN" DE LA POLÍTICA AMBIENTAL**

Maristella Svampa y Enrique Viale

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, encaró una espectacular flexibilización de la normativa ambiental en dicho país. Colocó al frente de la Agencia de Protección Ambiental (EPA) a Scott Pruitt, un connotado negacionista del Cambio Climático y defensor de la industria petrolera. Además, la Agencia se prepara para un recorte presupuestario de al menos un 25%, a lo que se añade la orden ejecutiva que firmó Trump para revisar toda la legislación sobre cuidado del agua a fin de “garantizar que no obstruya el crecimiento económico”.

No es tan sabido, sin embargo, que también en Argentina existe un plan sistemático para flexibilizar la normativa de protección ambiental, lograda gracias a movilizaciones populares y múltiples acciones de la sociedad civil. Estamos asistiendo a una “trumpización” de la política ambiental, pues no se trata de hechos aislados e inconexos, sino de procedimientos metódicos y premeditados, de modo similar al de la actual gestión norteamericana.

En este marco se inscribe el intento del Gobierno Nacional de una nueva reglamentación –vía decreto- de la Ley Nacional de Glaciares, con el objetivo de reducir notablemente las áreas protegidas. En sintonía con la quita total de las ya exiguas retenciones mineras, el oficialismo promueve un Nuevo Acuerdo Federal Minero, que apunta a debilitar las regulaciones ambientales en las provincias donde existe resistencia social a dicha actividad. En el mismo sentido, circuló un “folleto minero”, que el gobierno argentino llevó a una importante feria en Canadá, ofertando yacimientos situados en provincias donde la megaminería está prohibida por leyes locales. Que la tarea no es para “tibios”, lo muestra también la reciente eyección del Subsecretario de Minería de la Nación, Santiago Dondo, por sugerir mínimos controles ambientales..

Iniciativas similares alcanzan la Ley Nacional de protección de los Bosques Nativos. Así, en la provincia de Buenos Aires la gobernadora María Eugenia Vidal logró sancionar una ley que “ordena” el bosque nativo provincial, que encaja perfectamente con los intereses inmobiliarios y el agronegocio (recordemos que el actual Secretario Provincial de Agroindustria es un ex alto directivo de Monsanto). Una norma regresiva que funcionó como termómetro en la ya inocultable intención del gobierno de desvirtuar hasta aniquilar la Ley Nacional de Bosques.

La próxima en sufrir un (re)ordenamiento provincial a medida del agronegocio sería la provincia de Córdoba, donde se han registrado masivas movilizaciones -de más de 30 mil personas- para defender el limitado 3% de bosque nativo que dicha provincia conserva de sus formaciones originales.

Por la vía del decreto, fue modificada la Ley Nacional de Tierras Rurales que establecía limitaciones a la tenencia de tierras por parte de extranjeros. Asimismo, el Gobierno Nacional anunció el relanzamiento de la explotación de hidrocarburos no convencionales en Vaca Muerta, que supone no sólo flexibilización ambiental sino también laboral, para hacer rentable la costosísima y tan controversial técnica de fractura hidráulica (fracking).

Por otro lado, el Proyecto de Ley de Protección de Humedales cuenta con el boicot sistemático, producto del lobby conjunto de sectores inmobiliarios, agronegocio y minería, a pesar de que las cada vez más recurrentes inundaciones muestran hasta qué punto los humedales son imprescindibles y estratégicos, en tanto ecosistemas, para la regulación hídrica. Por si esto fuera poco, recientemente nos enteramos de la

decisión del Gobierno nacional de modificar la Ley Nacional de Residuos Peligrosos (24.051), con la intención de quitarle uniformidad nacional, cambiar la estricta categorización y modificar sus tipos penales, los únicos puramente ambientales que existen en nuestro país.

En suma, si bien alguno podría argüir que, a diferencia de Trump, el discurso oficialista alude al cuidado del medio ambiente, los contundentes ejemplos que hemos citado evidencian todo lo contrario. Este es un gobierno que en nombre de la "modernización ecológica" apuesta a ampliar el poder de las grandes corporaciones a través de la flexibilización ambiental, anticipando con ello un contexto de grave regresividad de derechos. Que esto se haga hablando de "cambio climático" no es un matiz, sino más bien una pantalla, con la cual se intenta cubrir el proceso de "trumpización" de la política ambiental en nuestro país.

Maristella Svampa, socióloga, y Enrique Viale, abogado, son autores de "Maldesarrollo. La Argentina del extractivismo y el despojo" (Katz editores)

MÉXICO: LANZAN NOTIMIA, PRIMERA AGENCIA DE COMUNICADORAS INDÍGENAS



Contar lo que pasa en las comunidades indígenas y afrodescendientes de México y América Latina desde su misma voz es el objetivo de la Agencia de Noticias de Mujeres Notimia. En el lanzamiento oficial de este espacio noticioso, Isabel Flota, corresponsal del medio en Nueva York, señaló que ésta surge como un acto de incidencia en un mundo globalizado donde nuestras agendas no son visibilizadas. La Agencia de Comunicadoras Indígenas y Afrodescendientes agrupa más de 300 mujeres de América Latina y 200 en diferentes estados de la República.

A través de esta red, explicó Guadalupe Martínez, representante la Alianza de Mujeres Indígenas de Centroamérica y México, que encabeza esta agencia, es como compartirán información que se traducirá en diferentes idiomas para llegar a las comunidades. Con ello buscan ser líderes de cobertura internacional en asuntos vinculados con la agenda política de los pueblos latinoamericanos, transmitiendo información a medios propios comunitarios, locales y nacionales.

Además, promover la comunicación intercultural formando y difundiendo los procesos organizativos desde las comunidades y pueblos originarios en idiomas indígenas.

Guadalupe Martínez señaló que también intercambiarán información con comunicadoras de África, Asia y de Estados Unidos. Agregó que los temas que manejarán son sobre identidad, actividades que se realicen en las comunidades y biografías sobre mujeres que han aportado a los pueblos indígenas.

El gran reto: que la información llegue a todos

Señaló que el gran reto que tienen es lograr que la información llegue a todos. Indicó que no cuentan con financiamiento más que a través de bailes, rifas y apoyos.

A la presentación asistió Mardonio Carballo, quien refirió que es un derecho que los indígenas tengan acceso a los medios de comunicación y sobre todo generar su información. Que hablen ellos mismos, en este caso, las mujeres que su propia voz se escuche y poner el acento donde nadie más lo hace.

Subrayó que la mezquindad que se encuentra en los medios actuales en un país donde se hablan 69 idiomas, 68 originarios y el castellano, es de una obviedad que tendríamos que estar escuchando información en las distintas lenguas de este país; sin embargo, es invisible. Refirió también la importancia de esta agencia de noticias en el momento actual, en el cual la libertad de expresión está liándose contra el oscurantismo del poder que se resiste a estar bajo escrutinio de la sociedad.

Hizo un llamado a la sociedad, pues en un país donde se desaparecen periodistas, y se asesinan, como el caso de la reportera de La Jornada Miroslava Breach, deben sumarse a defenderlos de estos ataques.
La primera cobertura de Notimia será el 16 Foro Permanente para Cuestiones Indígenas 2017, que se realizará del 21 al 29 de abril en la ONU
.
Fuente NODAL

LA CONCENTRACIÓN DE LA TIERRA EN LATINOAMÉRICA, CAUSA DE CONFLICTO SOCIAL Y SUBDESARROLLO 1% de los propietarios concentra más de la mitad de las tierras

Sergio Ferrar

El 1% de los propietarios de América Latina concentra más de la mitad de las tierras agrícolas. La Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (FAO), retomó estos datos de un informe de la ONG OXFAM para describir la enorme desigualdad que atraviesa al continente. El tema de la concentración de las tierras junto con la reflexión sobre el impacto de las reformas agrarias de la región,



constituyó el tema central de la Reunión de alto nivel sobre "Gobernanza Responsable de la Tenencia de la Tierra, la Pesca y los Bosques en América Latina y el Caribe", realizada en Santiago de Chile en el transcurso de la primera semana de abril.

La región de América Latina y el Caribe tiene la distribución de la tierra más desigual del mundo. La FAO destacó que esa distribución es aún más inequitativa en Sudamérica, mientras que en Centroamérica es levemente inferior. La región tiene la distribución de tierras más desigual de todo el planeta: el coeficiente de Gini –que mide la desigualdad– aplicado a la distribución de la tierra en el continente alcanza al 0,79, superando ampliamente a Europa (0,57), África (0,56) y Asia (0,55).

El organismo de la ONU sostiene que administrar mejor los derechos de la tierra, así como el acceso a los bosques y la pesca es fundamental para reducir la pobreza en las zonas rurales y proteger los recursos naturales. E instó a mejorar el reconocimiento de los derechos de tenencia.

Tierra Brasil

Mejorar el reconocimiento de los derechos de tenencia de la tierra y su distribución es un paso necesario para erradicar el hambre y avanzar hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible en América Latina y el Caribe, subrayó la FAO en Santiago de Chile.

Otro problema significativo, según el organismo onusiano: cada vez es menor el porcentaje de la tierra en manos de pequeños propietarios. Fenómeno que conspira, en particular, contra las mujeres. En Guatemala, por ejemplo, sólo el 8% de las mujeres es propietaria. En Perú, sólo el 31%. En la mayoría los casos, estas propiedades son de menor tamaño y calidad que las que poseen los hombres. A fines del año pasado OXFAM publicó "Desterrados: Tierra, Poder y Desigualdad en América Latina", uno de los informes más completos realizados hasta ahora sobre la situación agraria del continente. El mismo centraliza su análisis en 17 países latinoamericanos.

"El 1% de las fincas acapara más de la mitad de la superficie productiva. Es decir, este 1% concentra más tierra que el 99% restante. Esta situación no ofrece un camino para el desarrollo sostenible, ni para los países, ni para las poblaciones", indica el informe de la ONG, retomado ahora por la FAO. La desigualdad económica y social es uno de los mayores lastres que impiden a las sociedades latinoamericanas alcanzar el desarrollo sostenible y supone un obstáculo para su crecimiento económico. "En la región, 32 personas privilegiadas acumulan la misma riqueza que los 300 millones de personas más pobres. Esta desigualdad económica está íntimamente relacionada con la posesión de la tierra, pues los activos no financieros representan un 64% de la riqueza total", subraya OXFAM. +(PE)

Ecupres | abril 7, 2017 en 12:36 pm | Categorías: Noticias | URL: http://wp.me/p3gD5G-2Oo

****

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo906.zip
PDF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo906.pdf

SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A "El Grano de Arena"o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo

Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo

Distribución: Tom Roberts
Edición: Susana Merino
Co-fundadora de ATTAC Argentina